

## Предисловие

Вот уже на протяжении более чем десяти лет в России продолжается судебная реформа. Претворение ее в жизнь началось вместе с реализацией других направлений правовых реформ. Ожидалось, что преобразование российского правосудия по «западному», в основном американскому образу и подобию (потому что «Запад» сегодня — это преимущественно Соединенные Штаты Америки), даст скорый положительный эффект, приведет к повышению уровня судебной защиты прав граждан и торжеству принципов правового государства.

Тем не менее судебная система сегодня, располагая множеством известных американскому правосудию прав и неограниченных полномочий, до сих пор не смогла разрешить проблему скорого, эффективного и правильного разрешения гражданских дел по существу, обеспечить государственную защиту прав российских граждан в той степени, в какой, как принято считать, это происходит в США, и практическую реализацию верховенства закона.

А что если заимствованные положения и принципы судопроизводства и процессуального права не были так хороши, как казались? Что если американские и международные правовые институты и судебные системы сами переживают стадию тяжелейшего кризиса? По крайней мере они заслуживали самого пристального рассмотрения и объективной оценки до того, как некоторые их основы и составляющие стали частью российской правовой системы.

С каждым годом Россия, как и многие другие страны мира, становится одним из компонентов мирового экономического и правового пространства, ее нормы права, изначально построенные согласно принципам правовой семьи романо-германского (континентального) права, приобретают черты то одних, то других положений

## *Предисловие*

заимствованных правил правовой семьи общего права. Данный процесс с легкой руки законодателя почти никем не отслеживается и существенно не контролируется.

К сожалению, многие несопоримые достижения правовых систем Российской Империи и Советского Союза, в том числе в вопросах регулирования гражданского процесса и принципов построения норм гражданского процессуального права, сегодня преданы неоправданному забвению и даже не рассматриваются в качестве возможного проверенного временем фундамента будущих преобразований.

Часть русскоязычного населения Российской Федерации, уполномоченная на принятие важных решений по вопросам изменения гражданского процессуального законодательства, по-прежнему слишком часто смотрит на Запад и не так много там видит, как следовало бы, для того чтобы решения, принимаемые с учетом иностранного опыта проб и ошибок, были бы по-настоящему эффективными.

Российским практикующим специалистам в области права, студентам юридических вузов, как, наверное, и многим другим читателям, было бы интересно знать о том, что происходит в сфере рассмотрения гражданских дел в других странах мира, особенно когда опыт данных стран благодаря странному, во многом необъяснимому желанию законодательной власти любой ценой продолжать подражать и заимствовать в любой момент может стать частью их собственной правовой действительности.

Автор надеется, что введение в систему гражданского процессуального права Соединенных Штатов Америки поможет читателям задуматься над существом имеющих место проблем гражданской юрисдикции, а может быть, и самим найти их решение.

\*\*\*

Автор выражает благодарность своему учителю — профессору, доктору юридических наук В.В. Яркову, а также Джону Мэйеру, оказавшему неоценимую помощь в подготовке материала, и посвящает свой труд памяти британского правоведа и правозащитника Кристофера Парнелла, ушедшего из жизни 11 октября 2009 г.