

Предисловие

Подготовка настоящего учебного пособия происходила на фоне споров о том, в каком направлении следует развиваться высшему юридическому образованию. Хорошо известны те проблемы, которые обременяют современное высшее образование. Однако поиск тех путей, по которому должны пойти реформаторы, идет весьма непросто.

В то же время можно отметить некоторые наиболее очевидные тенденции развития в этой области. По всей видимости, одной из доминант, которая будет определять направленность развития юридического образования, является необходимость наращивания «частноправовой составляющей», т.е. тех учебных дисциплин, которые формируют в будущем юристе умения и навыки, позволяющие ему ориентироваться и принимать решения в сложнейшем мире гражданского и коммерческого оборота. Все большее значение приобретают такие курсы, как коммерческое право, ценные бумаги, корпоративное право, внешнеэкономические сделки, банковское и страховое право, антимонопольное регулирование... В этом ряду находятся и те курсы, изучение которых позволяет понимать правовую природу и значение альтернативных способов разрешения юридических конфликтов. Юридическая профессия ныне, как неотъемлемый компонент, предполагает знание и умение пользоваться при разрешении правовых конфликтов такими инструментами, как медиация, третейский суд, международный коммерческий арбитраж.

Настоящее учебное пособие подготовлено в значительной степени под влиянием тех дискуссий, которые проходили за последние годы в отношении того, какое место в юридическом образовании должны занимать такие курсы, как «Альтернативное разрешение правовых споров», «Международный коммерческий арбитраж»,

Предисловие

«Третейское разбирательство в Российской Федерации». Здесь нельзя не упомянуть о том, что своего рода апофеозом этих дискуссий стала Первая Всероссийская (международная) научно-методическая конференция «Альтернативное разрешение споров в программах высшего и дополнительного профессионального образования», которая проходила 13 и 14 ноября 2008 г. в Санкт-Петербурге. Эта конференция проводилась на базе юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета при организационной и информационной поддержке журнала «Третейский суд». В рамках конференции, помимо прочего, обсуждались Модельные образовательные программы по третейскому разбирательству, международному коммерческому арбитражу, посредничеству (медиации) и альтернативным способам разрешения правовых споров в целом. Эти модельные программы были одобрены участниками конференции и рекомендованы к включению в образовательные стандарты.

Значение этой конференции трудно переоценить. Существующий федеральный государственный образовательный стандарт не предусматривает возможности преподавания таких дисциплин, как альтернативное разрешение споров, третейское разбирательство, международный коммерческий арбитраж в качестве самостоятельных предметов по специальности «Юриспруденция». Рекомендации, высказанные юридическим сообществом о включении упомянутых дисциплин в качестве обязательных учебных курсов, несомненно, должны оцениваться уполномоченными федеральными органами при формировании образовательных стандартов, обязательных для юридических вузов.

Укоренение и развитие новыми поколениями юристов концепции альтернативного разбирательства правовых споров в современную юридическую действительность является важнейшим индикатором высокой правовой культуры общества, основанного на идеях частного права.

О.Ю. Скворцов,
профессор юридического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета,
доктор юридических наук