

ПРЕДИСЛОВИЕ

Разумный риск — самая похвальная сторона человеческого благоразумия.

Джордж Галифакс

Сама наша жизнь — один сплошной риск.

Крис Льюин

Исследованию проблем риска, его определению, раскрытию содержания, выработке наиболее оптимальных методов диагностики, систематизации и обеспечения, созданию эффективных инструментов управления рисками посвящены многие работы как в юриспруденции, так и в экономике, психологии, социологии. В то же время учения о риске в разных отраслях знаний развиваются практически автономно. В рамках экономической доктрины сформировалась самостоятельная дисциплина — риск-менеджмент. В юриспруденции активно применяется межотраслевой институт риска.

С точки зрения элементарной логики, поскольку право регулирует общественные экономические отношения, постольку экономика определяет цели правовой реформы, а также содержание и субъектный состав правоотношений. В действительности имеет место совершенно иная картина: юридический институт риска сконструирован по принципам, откровенно не соответствующим основам риск-менеджмента. Помимо этого, попытка унификации права без учета потребностей и современного состояния реального сектора экономики зачастую приводит к абсурдной ситуации: юрист пытается убедить экономиста в том, что устоявшееся в менеджменте академическое понятие — на самом деле нечто совершенно иное. В юриспруденции по каким-то причинам считают вполне допустимым, когда юрист учит экономике экономиста, но в то же время полагается совершенно неприемлемым, когда экономист пытается решить юридические задачи. Подобная попытка корреляции данных отраслей знаний не может быть признана удачным экспериментом. Так, конструкция института риска в ст. 41 УК РФ основана на уровне развития прикладного риск-менеджмента середины прошлого века. Противоречия в определении риска наблюдаются не

Предисловие

только на уровне «юриспруденция — экономика», но даже на внутриюридическом уровне: разные отрасли права определяют его по-разному.

Основной целью настоящей работы является устранение обозначенных проблем, системное раскрытие института риска таким образом, чтобы он сохранял свое содержание независимо от сферы его применения. Эффективность любой юридической конструкции пропорциональна адекватности восприятия законодателем объективной действительности. Считаем вполне возможным создание комплексной конструкции, в которой совокупность знаний о риске в юриспруденции и экономике будут соотноситься друг с другом как юридическая форма и экономическое содержание одного прикладного общественного отношения. Для достижения поставленных целей мобилизованы методы сравнительного анализа (исторического, межгосударственного, межотраслевого и т.д.). Полагаем, что подобный подход к решению задач позволит превратить юридический институт риска из «мертвой» нормы в достаточно эффективный инструмент правового регулирования.