

Предисловие

Современное российское законодательство находится в стадии интенсивного формирования, вызванного сменой приоритетов государственно-правового развития страны. Одним из них является обеспечение полноты и качества правового регулирования общественных отношений. По этим причинам активно меняется содержание нормативных правовых актов, их формы и соотношение с другими источниками права. В системе права появляются разнородные противоречия, несогласованности и дефекты.

Многие праведы оценивают коллизионность права как негативное явление. Однако полагаю, что в некоторых случаях противоречия юридических норм — явление вполне естественное, объективное и даже необходимое для развития права, в особенности когда их возникновение связано с устареванием законодательства, с усложнением экономических, политических и иных сфер общественного устройства.

Необходимым условием юридического регулирования является единство и согласованность нормативных предписаний. Обеспечение действенности закона предполагает активное устранение в нем разнообразных недостатков либо сведение их к минимуму. Динамика правотворчества требует непротиворечивости юридических правил, оптимальной полноты правовой регуляции общественных отношений, структурной организованности системы права. Без взаимосогласованных предписаний право не сможет выполнять свою основную функцию — быть регулятором.

Помню, когда я, будучи аспирантом, в советский период занимался исследованием этой проблемы, многие специалисты мне говорили, что советское право непротиворечно и потому интерес к этой теме

Предисловие

явно надуманный. К моему удовлетворению, в настоящее время феномен противоречий в праве, как никогда, находит отклик у ученых, в том числе и у диссертантов. Более того, исходя из анализа современной правовой системы России, можно даже предположить, что значение данной проблематики будет только возрастать.

В связи с этим вполне закономерно, что в последние годы в юридической литературе появилось немало работ, посвященных правовым коллизиям. Надо отметить, не все из них достойны пристального внимания и интереса читателя. Бесспорно, рядом правоведов подготовлены качественные и вдумчивые аналитические работы, но, к сожалению, немало и поверхностных исследований, лишь копирующих и тиражирующих известные истины. Вполне очевидно, что научной ценности они не имеют и кроме информационного шума ничего не создают.

Данная работа выгодно отличается от подобного рода изданий молодых ученых. Во-первых, монографию отличает сложность, логичность, последовательность изложения материала, способствующая комплексному раскрытию поставленной темы. Во-вторых, сама проблема, поставленная в книге, рассматривалась в теории права лишь вскользь, наряду со смежными вопросами, а специального исследования до сих пор не появилось.

Автор восполняет этот пробел. Дается определение понятия коллизий норм права и выделяются их признаки; характеризуются причины коллизий норм права, в том числе равной юридической силы; приводится дефиниция коллизий норм права равной юридической силы, раскрываются их существенные черты и виды; анализируются различные способы преодоления коллизий норм права; обосновываются правила разрешения коллизий кодифицированных и некодифицированных законов, относящихся как одной, так и к разным отраслям законодательства; рассматривается сложнейшая проблема «совпадения» коллизий и, наконец, формулируются коллизионные правила.

Конечно, отдельные авторские положения являются дискуссионными. Однако, я считаю, это не умаляет достоинств проведенного исследования и является скорее неотъемлемым атрибутом и индикатором хорошего качества книги, служит импульсом к полемике с автором, которому хотелось бы пожелать дальнейших успехов в изучении данной проблемы.

Н.А. Власенко,
д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ

Введение

Эволюция права предполагает непрерывный ход накопления и разрешения разнообразных противоречий, имеющих социальные, экономические, политические, психологические, антропологические причины. Исследование этих противоречий и порождаемых ими коллизий юридических норм, определение путей их разрешения является важнейшим направлением формирования эффективной системы права и реализации прав, свобод и законных интересов личности.

Коллизии свойственны праву как институциональному образованию самых различных государств и на всех этапах их развития. Бесконфликтных систем права в реальной действительности не существует, и никакая система правовых знаний и принципов никогда не сможет полностью соответствовать скорости социального прогресса, политическим интересам законодателя. Чем активнее и динамичнее развивается законодательство, тем чаще в нем возникают причины для простых и сложных коллизий¹.

Поиск способов эффективного предупреждения и разрешения противоречий норм права сегодня становится все более актуальным. Это связано прежде всего с тем, что развитие различных сфер бизнеса, экономики и финансов, науки и технологий, политики и культуры усложняет и расширяет сферу правового регулирования. В результате этого темпы и объемы законодательной работы увеличиваются настолько, что объективно невозможно полностью обеспечить

¹ См.: Матузов Н.И. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Правоведение. 2000. № 5.

надлежащую согласованность нормативных правовых актов. В определенной степени эта проблема может решаться за счет реформирования законодательства, в том числе разработки правил разрешения различных видов коллизий норм права.

Одной из приоритетных задач обеспечения непротиворечивости, стабильности и единства российского права является решение проблемы коллизий норм права равной юридической силы, полемика по которой ведется с давних времен. Это предопределяется, с одной стороны, сложностью решения многих важных теоретических проблем, напрямую связанных с данным вопросом, с другой — особенностями данных противоречий, связанных с общественными отношениями, образующими фундамент разных областей жизни общества и государства и выступающими предметом различных отраслей права. Узловые вопросы, вокруг которых возникают разногласия, связаны с неодинаковым осмыслением предмета отраслей права и принципов их выделения в системе права, структуры и оснований построения отраслей права и законодательства, правил разрешения отдельных видов разноотраслевых противоречий.

Основа для исследования противоречий в праве была заложена польскими юристами, в частности К. Опалек и Ж. Врублевским¹. Различные теоретические и практические аспекты коллизий норм права рассматривают современные российские ученые. Так, Н.А. Власенко в монографии «Коллизионные нормы в советском праве» (Иркутск, 1984) раскрывает понятие, причины, виды коллизий в праве, способы их устранения и преодоления. Коллизионные нормы характеризуются им как один из способов преодоления коллизий в праве.

Ю.А. Тихомиров в работе «Коллизионное право» (М., 2001) обосновывает необходимость формирования такой отрасли российского права, как коллизионное право, и акцентирует внимание на противоречиях в механизме публичной власти, в национальной системе права, на столкновениях норм иностранного и отечественного права и др.

Значителен вклад в исследование проблем обеспечения единства и согласованности системы права, иерархии источников права таких

¹ См.: *Opalek K., Wroblewski J. Zagadnienia teorii prawa*. Warszawa, 1969.

ученых, как В.М. Баранова, А.П. Заеца, Г.И. Муромцева, С.В. Полеиной, В.А. Толстика и др.

Вопросы понятия, видов и правил разрешения противоречий норм права затронуты в научных трудах не только представителей науки общей теории права, но и специалистов в области отраслевых дисциплин: В.К. Андреева, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, А.В. Демина, В.В. Ершова, А.Я. Курбатова, А.Л. Маковского, Е.А. Суханова, Ю.П. Орловского, В.Ф. Яковлева и др. Авторами раскрыты многие «отраслевые» особенности коллизий норм права, их причины и др., дан ряд практических предложений по совершенствованию законодательства. Однако в указанных работах практически не рассматриваются коллизии норм права равной юридической силы.

Целью данного исследования является изучение феномена противоречий норм права равной юридической силы, в частности определение понятия и выявление особенностей отдельных видов коллизий норм права равной юридической силы, изучение подходов к их разрешению в российской судебной практике и формулирование коллизионных правил.

Автор исходит из того, что коллизии норм права необходимо отличать от конкуренции норм права, понимая под первыми в большинстве случаев несовершенство правового регулирования, обусловленное субъективными факторами правообразования, непоследовательное закрепление в праве объективных интересов, а под второй — необходимый способ связи норм права, характерный для любой системы права и существующий во всех отраслях права.

В связи с поставленной целью обобщаются и критически осмысливаются современные подходы к понятию коллизий норм права; анализируются природа и причины коллизий норм права, в том числе равной юридической силы, и их классификация; изучаются способы преодоления и устранения коллизий норм права равной юридической силы.

В целях данного исследования анализируются Гражданский, Налоговый, Уголовный, Земельный, Трудовой, Бюджетный, Гражданский процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы, а также Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, отдельные положения текущих федеральных законов и законов субъектов РФ, содержащих коллизии, судебная практика преодоления коллизий норм права равной юридической силы, в том

Введение

числе Постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

Исследованы проект федерального закона «О нормативных правовых актах Российской Федерации»; положения Закона г. Москвы от 14 декабря 2001 г. № 70 «О законах города Москвы и постановлениях Московской городской Думы», Указа Мэра Москвы от 13 февраля 2006 г. № 11-УМ «О методических правилах подготовки проектов законов города Москвы» и др.