

## Вступительная статья

---

Настоящее издание представляет собой продолжение специальной авторской подборки постановлений Верховного Суда РФ (далее — ВС РФ), в которых затронуты разнообразные аспекты применения положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ)<sup>1</sup>. В том IV вошли решения, касающиеся требований к судебным постановлениям судов общей юрисдикции. Они охватывают период деятельности ВС РФ с сентября 2006 г. по январь 2009 г.

Отличительной особенностью данного труда можно считать недоступность помещенных в книгу судебных актов для всех заинтересованных лиц. На момент обобщения (декабрь 2009 г.) их полные тексты отсутствуют в Банке судебных документов ВС РФ<sup>2</sup> и не включены в справочные правовые системы «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Избранная в первом томе серии концепция сборника не претерпела существенных изменений в плане формы подачи материала:

---

<sup>1</sup> *Применение Гражданского процессуального кодекса РФ (Сборник И.Р. Медведева). Том I: Обжалование и пересмотр судебных постановлений в практике Верховного Суда РФ: сборник / сост. И.Р. Медведев. М., 2009; Применение Гражданского процессуального кодекса РФ (Сборник И.Р. Медведева). Том II: Доказательства и доказывание в практике Верховного Суда РФ: сборник / сост. И.Р. Медведев. М., 2010; Применение Гражданского процессуального кодекса РФ (Сборник И.Р. Медведева). Том III: Право на обращение в суд в практике Верховного Суда РФ: сборник / сост. И.Р. Медведев. М., 2010.*

<sup>2</sup> <[http://www.supcourt.ru/vs\\_cases1.php](http://www.supcourt.ru/vs_cases1.php)>.

сначала приводится норма (нормы) Кодекса, затем выжимка или цитата из решения, позволяющая понять, за счет какого именно процессуального аспекта оно выбрано<sup>1</sup>; и, наконец, сам текст решения. Структурно сборник состоит из двух разделов, в которых содержатся постановления по проблемам применения норм соответственно главы 16 ГПК РФ «Решение суда» (ст. ст. 194–214) и главы 20 ГПК РФ «Определение суда» (ст. ст. 224–227). Объем книги продиктовал необходимость привести практику не ко всем статьям главы 16 ГПК РФ, но, вместе с тем, подавляющее большинство норм данной главы удалось охватить.

Судебные акты приведены целиком, что делает доступными для обозрения стратегические размышления судьи, если таковые можно уловить. Однако были подвергнуты сокращению сведения об участниках процесса (физических лицах), а также, в некоторых случаях, аспекты частного характера, не имеющие значения для понимания сути исследуемого вопроса. Стоит подчеркнуть, что сборник не является источником официального опубликования решений ВС РФ.

В издание включены дела, поступившие в ВС РФ из разных субъектов РФ. Кроме того, я старался приводить примеры из различных категорий дел, хотя бы с процессуальной точки зрения особых отличий между ними не было. Здесь можно найти постановления, достаточно интересные и необычные по специфике затронутых вопросов материального права. Есть ряд подробных решений по делам, вытекающим из жилищных правоотношений; встречаются трудовые, земельные и иные споры.

Но, конечно, главное в сборнике — это гражданский процесс. Очень многочисленна практика по мотивировочной части решения суда (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ). Довольно увлекательная подборка составлена по случаям исправления описок и явных арифметических ошибок в решении (ст. 200 ГПК РФ). Что касается раздела, посвященного определениям суда, наиболее любопытными будут несколько частных определений ВС РФ, вынесенных при выявлении случаев нарушения законности (ст. 226 ГПК РФ).

Читателям, которые уже имели возможность ознакомиться с томами I–III серии, известно, что в первую очередь издание ориенти-

---

<sup>1</sup> В решении, помимо тех, что избраны в качестве выжимки, иногда содержатся иные вопросы применения ГПК РФ, которые также могут представлять интерес.

ровано на тех, кто сталкивается с необходимостью подготовки процессуальных документов. Сборник, без сомнения, пригодится и адвокатам — лицам, оказывающим квалифицированную юридическую помощь на профессиональной основе, которые зачастую сразу представляют, как ссылка на тот или иной акт высшего судебного органа (или построение аргументации схожим с уже имеющимся постановлением образом) станет подспорьем в отстаивании собственной позиции в суде.

Особое внимание рекомендую обратить на применение ВС РФ положений статей 200 (Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда) и 202 (Разъяснение решения суда) ГПК РФ. Анализ практики показал, что на деле суд, принявший решение, может впоследствии кардинально поменять его содержание, а в качестве обоснования указать якобы имевшие место «технические ошибки» или «неясности», когда таковые отсутствуют. Это же касается проблем с применением нормы об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда, изменении способа и порядка исполнения (ст. 203 ГПК РФ). Данная статья также оставляет большое пространство для усмотрения суда.

Таким образом, книга пригодится и для анализа деятельности ВС РФ. Объем и ее концепция не позволили составителю включить свои комментарии, но хотелось бы указать, что многие из решений не являются добротным юридическим продуктом. Вовлечение данного массива практики в научный оборот даст возможность любому правоведа изложить в публикации свои самобытные соображения по поводу конкретного дела, оценив его сбалансированно и непредвзято.

При наличии необходимого количества соответствующих постановлений впоследствии не исключено продолжение настоящего издания. Оно будет посвящено уже иным нюансам правоприменения. Свои замечания, предложения и пожелания по его наполнению и структуре присылайте на электронный адрес издательства «Волтерс Клувер»: [info@wolters-kluwer.ru](mailto:info@wolters-kluwer.ru).