

## Проблемы правовой защиты свободы личности

Читателю предлагается монография Д.С. Дубровского, молодого ученого-юриста, являющаяся результатом исследования одной из сложных проблем современного российского общества — охраны прав личности, правовых гарантий личной свободы как одной из важнейших сторон становления правового государства.

Монография озаглавлена «Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности». Но за внешней открытостью наименования проведенного исследования кроется главная **цель работы** — раскрыть баланс интересов государства и личности, цели и содержание административного принуждения как необходимого метода государственного воздействия на лиц, нарушающих нормы поведения членов гражданского общества.

Проблему ограничения личной свободы как важнейшего института демократического общества автор рассматривает в двух различных ракурсах — философском (соотношение свободы и несвободы) и правовом, последовательно анализируя состояние законодательства, ограничивающего свободу человека, как результат баланса публичного и частного интересов — баланса интересов личности и публичной власти. В качестве критериев такого баланса определяется соответствие требованиям демократического правового государства, принципам и духу Конституции РФ, нормам международного права.

Значительное внимание автор уделяет рассмотрению теоретических и практических проблем применения мер административного принуждения, и в первую очередь мер, ограничивающих свободу личности.

Меры административного пресечения, ограничивающие свободу личности, автор рассматривает в качестве форм административного принуждения, применяемых в целях предупреждения и прекращения противоправного поведения, а также обеспечения отдельных юрисдикционных производств, предусмотренных нормами административного права.

Впервые в административно-правовой литературе проведен анализ научных взглядов и законодательства о мерах административного пресечения в сравнительно-историческом аспекте. В соответствующем разделе подробно освещаются взгляды русских ученых — представителей полицейского и административного права, в том числе И.Т. Тарасова, В.В. Ивановского, В.М. Гессена и других видных дореволюционных административистов; анализируется действовавшее в XIX и начале XX в. российское законодательство.

Подробно исследуются меры административного пресечения, применявшиеся в первые годы советской власти, уделяется значительное внимание правовому регулированию и практике применения таких мер, как личное задержание и арест.

Не остались без внимания в данной монографии взгляды представителей науки административного права в советский период, а также основные этапы развития законодательства о мерах административного принуждения, в частности создание в России кодифицированного акта — Кодекса РСФСР об административных правонарушениях 1985 г. При этом подчеркнуто, что в законодательстве советского периода отсутствовал единый подход к определению мер ограничения свободы личности в административном порядке, не было проведено полноценное разграничение административно- и уголовно-правовых мер пресечения противоправного поведения.

Анализируя современное российское законодательство в рассматриваемой сфере, автор отмечает значительное увеличение числа конкретных видов административно-принудительных мер и разнообразных административно-правовых актов, регулирующих применение таких мер.

Отдельная глава монографии посвящена анализу международно-правового регулирования мер административного пресечения. Здесь автор — также впервые в науке административного права — рассматривает в аспекте статуса человека и гражданина особенности международных стандартов, касающихся ограничения свободы личности. При этом раскрывается **основополагающий принцип**: ограничение свободы личности возможно исключительно в целях обеспече-

ния должного признания и уважения прав и свобод других членов общества и удовлетворения справедливых требований морали и общественного порядка.

В книге подробно анализируются многочисленные международно-правовые акты, в первую очередь акты, принятые в рамках Организации Объединенных Наций, и нормы Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ряд других важных документов, а также практика Европейского Суда по правам человека.

По мнению автора, именно практика судебных органов, особенно Европейского Суда по правам человека, ускорит приведение российского законодательства в соответствие с позициями международного права в сфере охраны и защиты прав человека и гражданина.

Вторая часть книги, наиболее значительная по объему, посвящена внутренним российским проблемам в сфере применения административного принуждения в такой его крайней форме, как установление и реализация мер административного пресечения, ограничивающих свободу личности. Изучив практику законодательного регулирования этого правового института, в том числе федеральные законы, касающиеся различных отраслей и сфер управления (природопользование, транспорт, охрана общественного порядка), и сопоставляя нормы этих актов с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях, Д.С. Дубровский выявил ряд существенных пробелов в действующем законодательстве России и предложил пути их восполнения.

Отметим в связи с этим, что конкретный **вывод** о состоянии законодательства, регулирующего ограничение свободы личности, Д.С. Дубровский делает на основе скрупулезного анализа норм действующего законодательства и практики его применения. Изучено законодательство Российской Федерации об охране здоровья граждан, о статусе военнослужащих и военной службе, о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с позиций предусмотренных в актах указанного законодательства ограничений свободы личности.

Раскрывая принципы ограничения свободы личности и связанные с ним права граждан, в том числе право на информацию о причинах задержания, право на незамедлительный судебный контроль законности ограничения свободы, и анализируя практику их применения, автор отмечает, что «основные проблемы, согласно многочисленным сообщениям в периодической печати и докладам правозащитных организаций, возникают, как это ни странно, в связи с деятельностью правоохранительных органов, задачами которых, в частности, явля-

ются обеспечение правопорядка и законности, защита прав и свобод человека и гражданина».

Справедливо критикует автор состояние дел с государственной статистикой, касающейся применения мер пресечения, связанных с ограничением свободы личности, в том числе применения таких мер, как административное задержание, доставление, привод, личный до-смотр.

Особое внимание автор уделяет проблемам судебного контроля, цель которого в случае ареста или задержания лица — безотлагательно решить в суде вопрос о законности действий административных органов и вынести соответствующее решение.

В связи с этим следует поддержать аргументированное **предложение** об упорядочении системы судебного контроля за законностью применения мер пресечения, ограничивающих свободу личности, и переводе судебного разбирательства по заявлениям и жалобам граждан на неправомерное применение мер административного пресечения в публично-правовую сферу.

Завершается монография рассуждениями автора о путях совершенствования правового регулирования мер административного пресечения в России. При этом автор обосновывает соответствующие предложения, опираясь на анализ судебной практики в России и позиции Европейского Суда по правам человека.

На наш взгляд, заслуживает внимания предлагаемая автором книги идея создания федерального закона об общих принципах применения любых форм ограничения свободы личности, что позволило бы законодательно закрепить гарантии прав граждан при применении мер пресечения, ограничивающих свободу личности, и урегулировать процедуру правоприменительной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что представленная вниманию читателя монография кандидата юридических наук Д.С. Дубровского является результатом обстоятельного исследования сложной и весьма актуальной темы российской правовой жизни. Полагаю, что данная книга заинтересует не только преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов, но и широкий круг читателей, интересующихся проблемами защиты личных прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией РФ.

***Н.Г. Салищева,***  
*профессор, заслуженный юрист РФ*

## Введение

Права, свободы и законные интересы человека выступают в качестве неизменного предмета регулирования практически всех отраслей законодательства. Особенно тесно реализация прав и свобод граждан связана с административным правом, и в частности с институтом административного принуждения.

**Административное принуждение** как разновидность государственного принуждения является одной из важных составляющих деятельности аппарата государственного управления. **Цель** государственного принуждения — заставить конкретных субъектов права соблюдать определенные предписания или воздержаться от тех или иных действий. Принуждение является методом, формирующим состояние подчиненности субъектов, и представляет собой властное подчинение или прямое действие, т.е. принуждение можно понимать как отрицание воли подвластного и внешнее воздействие на его поведение.

Возможность реализации властных полномочий в интересах личности, общества и государства зачастую требует предварительного применения принудительных мер административного пресечения, имеющих целью прекращение противоправных деяний и оказание помощи органам исполнительной и судебной власти в наказании нарушителя. Среди многочисленных способов пресечения неправомерных действий ограничение свободы личности является существенным полномочием, которое связано с высокой степенью физического и психологического воздействия на человека. При его применении непосредственно затрагивается право человека на свободу и личную неприкосновенность, которое в соответствии со ст. 22 Конституции РФ отнесено к основам конституционно-правового статуса человека и гражданина.

Ученые всегда уделяли большое внимание основаниям и содержанию деятельности по применению принуждения. Изучение принудительных полномочий государства по применению различных форм ограничения свободы личности началось почти одновременно с формированием полицейского, а затем административного права в конце XIX в. и осуществлялось такими видными учеными, как И.Е. Андреевский, Н.Н. Белявский, В.А. Гаген, В.М. Гессен, В.О. Дерюжинский, А.И. Елистратов, В.В. Ивановский, И.Т. Тарасов и др.

В научной литературе многие авторы, изучающие административное принуждение, полицейские полномочия и административную ответственность, так или иначе затрагивали вопросы административного задержания как меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях.

В административно-правовой литературе советского периода проблемы административного пресечения и ограничения свободы человека были отражены в работах Г.Т. Агеенкова, В.Д. Ардашкина, Д.Н. Бахраха, В.А. Власова, М.И. Еропкина, В.Р. Кисина, Ю.М. Козлова, Г.И. Петрова, Л.Л. Попова, С.С. Студеникина, А.П. Шергина и других авторов.

К современным исследованиям о мерах ограничения свободы личности в административном порядке можно отнести работы А.И. Горяинова, А.И. Каплунова, И.Ш. Киясханова, Д.В. Макарова, Ю.В. Никишаевой, А.О. Поддубного, О.М. Попович, В.А. Тюрина и др. Административному задержанию в его классическом понимании уделяется все больше внимания, поскольку оно признается одной из важных форм осуществления принудительных полномочий государства. При этом правовая сущность и законодательное регулирование иных мер административного пресечения, ограничивающих свободу личности, до сих пор остается мало исследованной в административной науке.

Свобода как одна из важнейших ценностей и необходимых условий для полноценного существования человека в российском и международном праве всегда определяется посредством ограничивающих ее мер. Таким образом, степень свободы или несвободы человека зависит от того, в какой мере она ограничена принуждением, осуществляемым в соответствующей форме. Состояние законодательства, ограничивающего свободу человека, является ярким показателем баланса интересов личности и власти, его соответствия требованиям демократического правового государства. Поэтому правовое регулирование различных форм ограничения свободы личности, его соотношение с требованиями Конституции РФ и международного права существен-

но характеризуют состояние современного российского законодательства и достигнутых к настоящему времени результатов.

Принятие в 1993 г. Конституции РФ, присоединение России к ряду основополагающих международных договоров о правах и свободах человека и гражданина создали предпосылки для коренного обновления отечественной правовой системы. Формирование нового российского законодательства, начавшееся в 90-х гг. XX в., продолжается до настоящего времени. В большинстве случаев оно основывается на накопленном опыте правового регулирования общественных отношений, достижениях научной мысли и международного права.

Реформа законодательства привела к появлению многих не связанных между собой нормативных правовых актов, вводящих в российскую правовую систему различные виды задержания граждан в административном порядке. Многие из них не предусматривают необходимые условия применения подобного административного принуждения: не определены предельные сроки задержания, процессуальное оформление и гарантии прав задержанных, место и порядок их содержания; зачастую не ограничен перечень уполномоченных на задержание должностных лиц; некоторые законодательные акты неоправданно расширяют полномочия органов государственной власти по ограничению свободы личности, создают правовые коллизии между собой и имеют серьезные противоречия с Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Кроме того, правовое регулирование мер административного пресечения далеко не в полной мере отражает нормы и принципы международного права, которые к настоящему времени накоплены в многочисленных международных договорах и судебной практике. Отдельные меры ограничения свободы человека не соответствуют требованиям международных документов, в отношении которых Россия выразила свое согласие на обязательность их применения, а также не учитывают рекомендации международного сообщества.

Причиной этого является незначительный опыт законодательного регулирования мер административного пресечения, ограничивающих свободу личности, которые не являются административным задержанием, а также отсутствие научных исследований, которые показывали бы самостоятельность таких мер и важность их регулирования с точки зрения гарантий прав человека и гражданина.

Административно-правовая наука и законодательство пока еще не ответили на вопрос о том, какие из этих мер являются задержанием согласно КоАП РФ, а какие — самостоятельными формами предупре-

## *Введение*

ждения и пресечения противоправных действий с соответствующим правовым регулированием. За исключением административного задержания, наукой не были изучены отдельные понятия, определяющие меры, ограничивающие свободу личности (такие как «задержание», «изоляция», «карантин», «содержание», «направление» и др.), их взаимосвязь и принципы законодательного регулирования.

В связи с этим **основное внимание** в настоящей работе уделяется теоретическим и практическим проблемам применения мер административного пресечения, ограничивающих свободу личности, вопросам состояния соответствующего законодательства в Российской Федерации, а также перспективам его развития.