

Предисловие

Основой рыночной экономики являются договорные отношения. При этом важное значение для развития гражданского оборота имеет, с одной стороны, стабильность обязательства, его исполнимость, а с другой — возможность для участников обязательства своевременно прекратить возникшие из обязательства отношения в том случае, если экономический эффект от этого будет выше, чем от сохранения обязательства в неизменном виде. В связи с этим особую значимость приобретает использование предусмотренных гражданским законодательством способов расторжения договора и как одного из таких способов одностороннего отказа от исполнения договора.

Необходимо иметь в виду, что при расторжении договора важно не только оперативное прекращение отношений с нарушившим договор контрагентом, но и полная компенсация понесенных экономических потерь, которую во многом гарантирует судебная процедура, а также защита интересов стороны, потерпевшей от совершения отказа. Между тем в настоящее время предлагается¹ сделать такой способ прекращения договорных отношений, как односторонний отказ от исполнения обязательства, приоритетным, а обращение в суд с требованием о расторжении договора — исключительным. Однако такое кардинальное изменение правового регулирования невозможно без анализа всех случаев использования права на односторонний

¹ См., напр.: *Ульянов И.В.* Изменение договора купли-продажи и его разновидностей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. С. 13–14; *Караетов А.Г.* Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве. М., 2007. С. 222 и след.

отказ, предусмотренных законодательством, а также реализации возможных договорных условий.

Следует принимать во внимание, что норм, предоставляющих право на односторонний отказ от исполнения обязательства, только в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК) содержится более сотни, а судебно-арбитражная практика их применения является обширной, продолжает формироваться и дает основания для новых выводов. Несмотря на появление в последнее время отдельных монографических работ и диссертаций, посвященных данной тематике, разработку вопросов, связанных с односторонним отказом, нельзя считать завершенной. Более того, достаточно большая группа этих вопросов остается неисследованной.

Это вопросы: разработки теоретических положений учения об одностороннем отказе как правовом явлении (односторонний отказ как юридический факт, основание отказа, его место в структуре обязательстваственного правоотношения); соотношение одностороннего отказа от исполнения обязательства с другими способами прекращения обязательств; установление пределов использования права на односторонний отказ с учетом специфики данного способа прекращения договорных обязательств; определение последствий одностороннего отказа от исполнения обязательства; анализ судебной практики применения данного способа прекращения договорных обязательств и его влияние на совершенствование законодательства.

Данные обстоятельства и определили выбор указанной темы исследования.

Объектом исследования явилось гражданско-правовое регулирование общественных отношений, возникающих в связи с односторонним отказом от исполнения обязательства.

Предметом исследования выступили рассмотрение основных теоретических вопросов, связанных с односторонним отказом от исполнения обязательства; изучение совокупности правовых норм, регулирующих отказ, и судебной практики, связанной с их применением, а также разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства.

Все это определило **цели настоящего исследования**: комплексный анализ гражданско-правового подинститута отказа от исполнения обязательства, изучение правоприменительной практики, формулирование на этом основании теоретических выводов и предложений по совершенствованию законодательства.

Достижение данных целей осуществлялось посредством решения следующих **задач**:

- 1) изучение одностороннего отказа от исполнения обязательства как правового явления (отказ как односторонняя сделка и его основание);
- 2) разграничение одностороннего отказа от исполнения обязательства и других способов прекращения обязательств;
- 3) анализ основных правовых норм договоров, предоставляющих право на односторонний отказ (купли-продажи, поставки, подряда, договоров на возмездное оказание услуг) и разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства с учетом практики их применения;
- 4) установление пределов использования права на односторонний отказ;
- 5) изучение соотношения предусмотренных законодательством правил о последствиях одностороннего отказа от исполнения обязательства и вопросов их применения арбитражными судами на практике.

Теоретической основой исследования явились работы известных отечественных специалистов как по общей теории права, так и теории гражданского права, в частности С.С. Алексеева, Р.О. Халфиной, Е.А. Флейшиц, А.В. Мицкевича, Д.А. Керимова; а также ученых, специализирующихся в области обязательственного права: М.М. Агаркова, Б.С. Антимонова, Ю.Г. Басина, В.А. Белова, М.И. Брагинского, С.Н. Братуся, В.В. Витрянского, К.А. Граве, В.П. Грибанова, Е.Д. Денисевича, З.М. Заменгоф, О.С. Иоффе, А.Г. Карапетова, М.С. Карпова, О.А. Красавчикова, З.Г. Крыловой, Н.И. Клейн, Л.А. Лунца, Д.И. Мейера, И.Б. Новицкого, В.А. Ойгензихта, А.Г. Певзнера, И.А. Покровского, В.А. Рахмиловича, В.А. Тархова, В.С. Толстого, Ю.К. Толстого, О.Н. Садикова, С.В. Сарбаша, В.Л. Серебровского, В.Н. Смирнова, С.А. Соменкова, Г.Ф. Шершеневича, Б.Б. Черепахина, А.М. Эрделевского, В.Ф. Яковлева и др.

Кроме того, при написании монографии использовались труды в области зарубежного права: Р. Иеринга, Л. Эннеккеруса, С. Вагацума, Г. Аридзуми, А. Жалинского, А. Рерихт и др.

Эмпирическую базу исследования составили результаты изучения практики арбитражных судов: Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ (далее — ВАС РФ), федеральных апелляционных арбитражных судов, а также арбитражных судов первой инстанции.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении ряда теоретических проблем использования права на односторонний отказ, а также комплексного анализа правовых норм и судебно-арбитражной практики и формулировании на его основании рекомендаций по совершенствованию законодательства.

Практическая значимость работы состоит в том, что приведенные в ней материалы могут быть использованы при совершенствовании законодательства и в правоприменительной деятельности практикующими юристами, а также в судебной практике при разрешении споров, связанных с односторонним отказом от исполнения обязательства и расторжением договоров.

Структура и объем работы. Научно-практическое исследование состоит из трех глав (включающих в себя семь параграфов), а также введения, заключения и библиографического списка. Каждая из глав подразделяется на параграфы, посвященные отдельным изучаемым вопросам согласно логике изложения материала. Параграфы по необходимости делятся на отдельные части.