

Тема 1. Сущность и назначение уголовного судопроизводства

План занятия

1. *Сущность и назначение уголовного процесса. Уголовно-процессуальные отношения.*
2. *Основные положения Концепции судебной реформы в РФ и их реализация на современном этапе.*
3. *Исторические типы уголовного процесса.*
4. *Уголовно-процессуальная форма. Уголовно-процессуальные гарантии.*

Нормативный материал

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с послед. изм.) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
3. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170 (с послед. изм.).
4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366 (с послед. изм.).
5. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349 (с послед. изм.).
6. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270 (с послед. изм.).
7. Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503 (с послед. изм.).
8. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849 (с послед. изм.).
9. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590 (с послед. изм.).
10. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759 (с послед. изм.).
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Рос-

- сийской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ 2004. № 5.
 13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 сентября 1975 г. № 5 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961–1993 гг. М., 1994 (с послед. изм.).
 14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 августа 1989 г. № 4 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961–1993 гг. М., 1994.
 15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 сентября 1973 г. № 8 «О судебной практике по применению законодательства о взимании процессуальных издержек по уголовным делам» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961–1993 гг. М., 1994 (с послед. изм.).
 16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 2.
 17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 1.
 18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующей производство в надзорной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 4.

Литература

1. *Волокун О.В.* Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. СПб., 2003.
2. *Коротков А.П., Тимофеев А.В.* Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ. М., 2005.

3. *Милицин С.Д.* Предмет регулирования советского уголовно-процессуального права. Свердловск, 1991.
4. *Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации* / под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003.
5. *Савицкий В.М.* Язык процессуального закона: вопросы терминологии. М., 1987.
6. *Уголовный процесс: курс лекций* / под ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. М., 2004.
7. *Уголовный процесс: учебник для вузов* / под ред. проф. А.С. Кобликова. М., 1999.
8. *Уголовный процесс: учебник для вузов* / под ред. проф. В.М. Лебедева. М., 2003.
9. *Уголовный процесс: учебник для вузов* / под ред. проф. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008.
10. *Уголовный процесс: учеб. пособие в схемах* / под ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. М., 2003.
11. *Уроки реформы уголовного правосудия в России: сб. ст. и мат.* / под ред. Е.Б. Мизулина, В.Н. Плигина. М., 2006.

Задачи

Задача 1. Студент юридического факультета Вагин обратился к своему дедушке, ветерану органов юстиции, с просьбой разъяснить ему, почему назначением уголовного судопроизводства является защита личности от необоснованности обвинения и осуждения, по сути — защита обвиняемого. Дедушка объяснил Вагину, что на самом деле такой задачи у уголовного процесса нет — содержание этой нормы носит декларативный характер и имеет цель — придать УПК РФ видимость соответствия международным стандартам. На самом деле уголовный процесс всегда носит идеологическую окраску и является инструментом борьбы с преступностью.

Оцените данную позицию. Какова сущность уголовного процесса? Находит ли уголовная политика государства отражение в нормах УПК РФ?

Задача 2. Между студентами юридического факультета Масловым и Репиным по сути возник спор. Репин утверждал, что уголовный процесс — вспомогательная часть уголовного права, позволяющая привлечь лицо, совершившее преступление, к уголовной ответственности. Маслов же отстаивал противоположную позицию, утверждая, что уголовный процесс имеет главенствующую роль, по-

зволюя осуждать преступные элементы, конкретные статьи УК РФ не имеют существенного значения, поскольку важен сам факт осуждения преступника, а не статья, по которой он осужден.

Разрешите возникший спор. Определите соотношение уголовного и уголовно-процессуального права.

Задача 3. В квартиру гражданки Сорокиной позвонили двое сотрудников милиции и пригласили ее стать участницей уголовно-процессуальной деятельности, объяснив, что в соседней квартире совершено преступление.

Что такое уголовно-процессуальная деятельность? В каком качестве Сорокина может быть привлечена к участию в уголовном судопроизводстве? Какую роль она может осуществить? Будет ли ее деятельность носить характер уголовно-процессуальной деятельности?

Задача 4. Во время драки был вызван наряд милиции. После прекращения драки сержант милиции Парусинов потребовал ее участников и очевидцев оставаться на месте, поскольку с этого момента все они, включая сержанта милиции Парусинова, становятся участниками уголовно-процессуальных правоотношений.

Верно ли утверждение сержанта Парусинова? Что такое уголовно-процессуальные правоотношения? Каков момент возникновения уголовно-процессуальных правоотношений?

Задача 5. Гражданка Антипова обратилась в милицию с заявлением о краже. Через два дня Антипова пришла на прием к начальнику ОВД Хохлову с жалобой на бездействие и пассивность милиции в раскрытии данного преступления. Антипова указала, что в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ милиция должна осуществить защиту ее правовых и законных интересов, так как она является потерпевшей от кражи. Начальник милиции Хохлов объяснил Антиповой, что потерпевшей в соответствии с данной статьей она не является, поскольку уголовное дело еще не возбуждено. Защищать же ее права и законные интересы они будут обязаны тогда, когда:

- а) будет возбуждено уголовное дело;
- б) будет вынесено постановление о признании ее потерпевшей.

Оцените доводы Хохлова. Каков основной момент возникновения уголовного судопроизводства?

Тестовые задания

1. Какое определение полно раскрывает сущность уголовного процесса (уголовно-процессуального права)?

- а) уголовный процесс — это деятельность органов расследования, прокуратуры, суда, заключающаяся в расследовании и разрешении уголовных дел, в раскрытии преступлений, изобличении и справедливом наказании лиц, совершивших преступления, в предупреждении преступлений;
- б) уголовный процесс — это основанная на законе и облеченная в форму правовых отношений, осуществляемая в особом уголовно-процессуальном порядке деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры, суда, а также иных участников уголовного судопроизводства;
- в) уголовный процесс — это точно регламентированный нормами права порядок возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения дел о преступлениях;
- г) уголовный процесс — установленная законом деятельность по возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел, осуществляемая дознавателем, следователем, прокурором, судом и другими участниками уголовного процесса, а также сопряженная с расследованием преступлений и разрешением уголовных дел процессуальная деятельность иных участников уголовного судопроизводства;
- д) все ответы неправильные.

2. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство»?

- а) эти понятия тождественны;
- б) уголовный процесс — составная часть уголовного судопроизводства;
- в) уголовное судопроизводство — составная часть уголовного процесса.

3. Перечислите стадии уголовного процесса.

- а) возбуждение уголовного дела;
- б) предварительное следствие и дознание;
- в) производство в суде первой инстанции;
- г) производство в суде второй инстанции;
- д) исполнение приговора;

- е) пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений.

4. Укажите полный круг субъектов уголовно-процессуальных отношений.

- а) государственные органы и должностные лица, осуществляющие свои полномочия по расследованию, разбирательству и разрешению уголовных дел;
- б) граждане, юридические лица, общественные организации, трудовые коллективы, их представители, чьи интересы затрагивает или на которых распространяется уголовно-процессуальная деятельность;
- в) все органы и лица, участвующие в уголовном процессе.

5. Что понимается под уголовно-процессуальными гарантиями в уголовном процессе?

- а) уголовно-процессуальные гарантии — это установленные законом условия обеспечения прав участников процесса;
- б) уголовно-процессуальные гарантии — это совокупность установленных законом правовых норм, обеспечивающих законное и обоснованное разрешение каждого уголовного дела;
- в) уголовно-процессуальные гарантии — это средства обеспечения нормальной деятельности суда, органов прокуратуры и следствия;
- г) все ответы правильные.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальное законодательство

План занятия

1. *Уголовно-процессуальный закон РФ, его понятие и роль в осуществлении назначения уголовного судопроизводства.*
2. *Уголовно-процессуальные нормы.*
3. *Развитие уголовно-процессуального законодательства России.*
4. *Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.*

Нормативный материал

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с послед. изм.).
3. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».
5. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».
7. Закон РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции».
8. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
9. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».
10. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 сентября 1975 г. № 5 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 августа 1989 г. № 4 «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 сентября 1973 г. № 8 «О судебной практике по применению законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам».
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел».
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 1 «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции».

Литература

1. *Волокун О.В.* Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. СПб., 2003.
2. *Давев В.Г.* Взаимосвязь советского уголовного права и процесса. Л., 1982.
3. *Зусь Л.Б.* Правовое регулирование в сфере уголовного судопроизводства. Владивосток, 1984.
4. *Категориальный аппарат уголовного права и процесса: сб. науч. тр.* Ярославль, 1993.
5. *Коротков А.П., Тимофеев А.В.* Прокурорско-следственная практика применения УПК РФ. М., 2005.
6. *Ларин А.М.* Уголовный процесс: структура права и структура законодательства. М., 1985.
7. *Милицин С.Д.* Предмет регулирования советского уголовно-процессуального права. Свердловск, 1991. *Якупов Р.Х.* Правоприменение в уголовном процессе России. М., 1993.
8. *Ольков С.Г.* Уголовно-процессуальные правонарушения. Тюмень, 1996.
9. *Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. Н.А. Петухова, Г.И. Загорского.* 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003.
10. *Савицкий В.М.* Язык процессуального закона: вопросы терминологии. М., 1987.

11. *Уголовно-процессуальное право: учеб. пособие* / под ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. М., 2007.
12. *Уголовный процесс: курс лекций* / под ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. М., 2004.
13. *Уголовный процесс: учебник для вузов* / под ред. проф. А.С. Кобликова. М., 1999.
14. *Уголовный процесс: учебник для вузов* / под ред. проф. В.М. Лебедева. М., 2003.
15. *Уголовный процесс: учебник для вузов* / под ред. проф. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2008.
16. *Уголовный процесс: учеб. пособие в схемах* / под ред. В.И. Качалова, О.В. Качаловой. М., 2003.
17. *Уроки реформы уголовного правосудия в России: сб. ст. и мат.* / под ред. Е.Б. Мизулиной, В.Н. Плигина. М., 2006.
18. *Чельцов-Бебутов М.А.* Курс уголовно-процессуального права. Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах. СПб., 1995.

Задачи

Задача 1. Дело по обвинению Кушлякова в совершении мошенничества, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, было передано в суд. Еще до назначения судебного заседания Кушляков узнал от своего защитника о том, что вступил в силу Закон о внесении изменений и дополнений в УПК РФ, согласно которому в ст. 314 УПК РФ были внесены изменения. В соответствии с этим законом одно из оснований применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением было изменено: теперь особый порядок может применяться по делам о преступлениях, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. Кушляков был согласен с предъявленным ему обвинением и заявил судье ходатайство о применении в отношении его особого порядка судебного разбирательства. Однако судья в удовлетворении ходатайства отказал, мотивировав это тем, что оно должно было быть заявлено в стадии предварительного расследования, но в то время норма уголовно-процессуального закона, предусматривающая такую возможность, еще не действовала. Поскольку уголовно-процессуальный закон обратной силы не имеет, Кушляков не имеет права на рассмотрение его дела в особом порядке.

Оцените правильность принятого решения. Охарактеризуйте действие уголовно-процессуального закона во времени.

Задача 2. 29 декабря 2003 г. прокурором центрального района г. Ульяновска была дана санкция на обыск в квартире гр. Васиной Н.В., чей близкий знакомый Дерюгин А.С. обвинялся в хранении и распространении наркотических средств. Ввиду того что гражданка Васина проживает одна и прибыла домой из санатория «Волжский» 2 января 2004 г., где находилась на отдыхе с 27 декабря 2003 г. по 2 января 2004 г., обыск в ее квартире был проведен лишь 3 января 2004 г. 5 января 2004 г. Васиной была подана жалоба в суд центрального района г. Ульяновска, в которой она указала на незаконность проведения у нее обыска. Доводы жалобы были следующие:

- 1) Васина не имеет никакого отношения к уголовному делу, возбужденному в отношении Дерюгина, и не состоит с ним в родственных отношениях;
- 2) разрешение на обыск в жилище с 1 января 2004 г. дает суд, поэтому санкция прокурора на производство обыска утратила силу с 1 января 2004 г.

Оцените доводы жалобы. Как надлежит поступить в данной ситуации?

Задача 3. Осужденным Посковым был обжалован вынесенный в отношении его приговор Старооскольского районного суда Белгородской области. В качестве одного из доводов в кассационной жалобе фигурировал тот факт, что по аналогичному делу коллегия по уголовным делам Белгородского областного суда приняла иное решение. По мнению Поскова, в отношении его должно было быть принято аналогичное решение.

Оцените доводы жалобы. Имел ли в данном случае место судебный прецедент, является ли он источником уголовно-процессуального права? Что является источниками уголовно-процессуального права?

Задача 4. Адвокат Погорелова, приглашенная родственниками обвиняемого Кленова, находящегося под стражей в следственном изоляторе, в качестве его защитника, прибыла в следственный изолятор для свидания со своим подзащитным. Однако не была пропущена туда, хотя и предъявила ордер на оказание юридической помощи и удостоверение адвоката. Погорелова сослалась на соответствующие нормы УПК РФ, регламентирующие участие защитника в деле, соответствующие права обвиняемого и т.д., однако ответ-

ственный дежурный по следственному изолятору заявил ей, что в своей работе они руководствуются не нормами УПК РФ, а правилами внутреннего распорядка и инструкцией, утвержденной приказом Минюста РФ.

Оцените создавшуюся ситуацию. Являются ли нормы УПК РФ обязательными для сотрудников СИЗО? Являются ли должностные инструкции источниками уголовно-процессуального права?

Задача 5. По подозрению в совершении преступления были задержаны Ревенко и Либенсон, являющийся гражданином Израиля. Либенсон заявил, что является гражданином иностранного государства и российский уголовно-процессуальный закон на него не распространяется. Он потребовал немедленной передачи его властям Израиля.

Оцените позицию Либенсона. Определите действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан.

Задача 6. Военнослужащий Козлитин проходил службу в составе миротворческих сил в районе грузино-осетинского конфликта и совершил преступление. Военно-следственными органами Следственного комитета при прокуратуре РФ было возбуждено уголовное дело, которое расследовалось по месту совершения преступления, а затем было направлено для рассмотрения в один из военных судов Северо-Кавказского военного округа.

Какими законами должны были руководствоваться органы расследования и суд в данном случае? Определите действие уголовно-процессуального закона в пространстве.

Задача 7. Корабль, приписанный к порту Владивосток, находился в плавании, направляясь в порт Мурманск. После того, как корабль прошел Суэцкий канал и вошел в Средиземное море, было установлено, что матрос Вентиков совершил несколько краж личных вещей членов команды. Капитан корабля возбудил в отношении его уголовное дело и провел неотложные следственные действия.

Кому должны быть направлены материалы возбужденного уголовного дела по прибытии в порт? Какими законами должны руководствовать органы расследования в данном случае?

Задача 8. В поезде, следовавшем из Кишинева в Москву, при пересечении границы Украины и России, у гражданина Украины

Бредько было обнаружено 300 г белого порошка, предположительно героина.

Подлежат ли применению в отношении к Бредько нормы УПК РФ?

Задача 9. 23 июня 2002 г. Борским районным судом был вынесен приговор в отношении осужденного Сидорова В.Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 188 УК РФ. Адвокатом осужденного Сидорова В.Г. Малевкином В.Ю. 2 июля 2002 г. была подана кассационная жалоба на вынесенный приговор в судебную коллегия по уголовным делам Энского областного суда. Судебная коллегия по уголовным делам Энского областного суда, рассмотрев кассационную жалобу, в соответствии с ч. 3 ст. 356 УПК РФ оставила данную жалобу без рассмотрения, как поданную с пропуском установленного срока.

Правомерны ли действия судебной коллегии по уголовным делам Энского областного суда? Действительно ли были пропущены сроки обжалования приговора в кассационном порядке? Как надлежит поступить в данной ситуации адвокату осужденного Сидорова В.Г. Малевкину В.Ю.?

Тестовые задания

1. Назовите источники уголовно-процессуального права.

- а) Конституция РФ;
- б) Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- в) указы Президента РФ;
- г) постановления Пленума Верховного Суда СССР, РСФСР и РФ;
- д) Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»;
- е) приказы и инструкции Генерального прокурора РФ.

2. Применяется ли аналогия в уголовном судопроизводстве РФ?

- а) да, применяется;
- б) нет, не применяется;
- в) применяется в определенных случаях.

3. Имеет ли обратную силу уголовно-процессуальный закон РФ?

- а) да, имеет во всех случаях;
- б) нет, не имеет;

- в) имеет лишь в случаях, когда новый закон отменяет ограничения в правах и усиливает гарантии их реализации.

4. Применяются ли нормы УПК РФ к гражданам иностранных государств, совершившим преступления на территории РФ?

- а) да, применяются ко всем иностранцам;
- б) нет, не применяются;
- в) применяются, но при условии, если эти граждане сами ходатайствуют об этом или дают на это согласие;
- г) применяются ко всем иностранцам, за исключением лиц, пользующихся правом дипломатической неприкосновенности.

5. Применяются ли нормы УПК РФ к лицам без гражданства, совершившим преступления на территории РФ?

- а) применяются во всех случаях;
- б) нет, не применяются;
- в) применяются лишь с согласия этих лиц.

6. Какой уголовно-процессуальный закон применяется при производстве по уголовному делу?

- а) уголовно-процессуальный закон, действующий на момент совершения преступления;
- б) уголовно-процессуальный закон, действующий во время дознания и предварительного следствия;
- в) уголовно-процессуальный закон, действующий в момент рассмотрения дела судом.

7. Каким уголовно-процессуальным кодексом должен руководствоваться следователь одного из структурных подразделений следственного органа РФ при производстве допроса в г. Киеве Республики Украина?

- а) УПК РФ;
- б) УПК Украины;
- в) УПК РФ и УПК Украины.

8. Что понимается под нормой уголовно-процессуального права?

- а) выраженные в законе общеобязательные правила поведения участников уголовно-процессуальной деятельности;
- б) статья уголовно-процессуального закона;
- в) порядок производства следственных и судебных действий.

9. Какова структура уголовно-процессуальной нормы?

- а) уголовно-процессуальная норма состоит из гипотезы, которая указывает условия, при которой действует правовая норма;
- б) уголовно-процессуальная норма состоит не только из гипотезы, но и из диспозиции, которая указывает и само правило поведения;
- в) уголовно-процессуальная норма состоит не только из гипотезы и диспозиции, но и из санкции, т.е. предусматривает и последствия неисполнения этого правила.

10. Какие санкции устанавливает закон за нарушение уголовно-процессуальных норм?

- а) признание недействительными результатов процессуальных действий, которые совершены с нарушениями процессуальных норм;
- б) применение мер уголовно-процессуального принуждения к лицам, нарушающим процессуальные обязанности;
- в) возвращение уголовного дела на соответствующую стадию процесса для устранения нарушения закона;
- г) вынесение частных определений по поводу нарушений, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства;
- д) направление представлений по поводу причин и условий, способствовавших совершению преступлений;
- е) применение мер административного взыскания;
- ж) применение уголовной ответственности за преступления против правосудия.

11. Какое определение полно раскрывает сущность уголовно-процессуальной формы?

- а) уголовно-процессуальная форма — это правила производства конкретных процессуальных действий;
- б) уголовно-процессуальная форма — это условия и последовательность совершения процессуальных действий;
- в) уголовно-процессуальная форма — это порядок и условия совершения как отдельных процессуальных действий, так и их совокупности.